

Titulillo: NIÑOS SOBRESALIENTES

Necesidades de capacitación a profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Sandra Trinidad Martín Tun

Rubí Alejandra Medrano Chan

Pedro A. Sánchez Escobedo

Universidad Autónoma de Yucatán

## Resumen

El presente estudio describe los conocimientos que tienen tanto los profesores de primaria como los estudiantes normalistas acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (CAS), y comparar los resultados de ambos grupos.

Para la obtención de datos se administró un cuestionario de 30 reactivos, que incluían seis criterios relacionados a las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes: inteligencia, compromiso con la tarea, creatividad, características físicas y de salud, elementos de identificación y presencia de talentos; se utilizó una escala tipo Likert de cinco puntos.

Los resultados muestran que tanto los profesores como los estudiantes normalistas tienen en general conocimiento regular de las características de los niños sobresalientes, ya que la mayoría de los criterios están ubicados entre el 50% y el 70% del conocimiento. Debido a que ambos grupos muestran conocimientos similares, se recomienda que tanto profesores de primaria como estudiantes normalistas reciban capacitación para el conocimiento de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Necesidades de capacitación a profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

El acceso de todos los mexicanos a una educación de calidad, que responda a las necesidades de formación de los individuos, que contribuya al desarrollo del país, es un anhelo nacional que ha quedado plasmado en nuestra Constitución. Por tal motivo se ha puesto atención a la diversidad de las necesidades educativas especiales; ante ello resulta necesario distinguir las características y necesidades específicas de cada alumno y proporcionar servicios y atenciones educativas que pueden ser esenciales o complementarias, como es el caso de los estudiantes que presentan capacidades y aptitudes sobresalientes (Secretaría de Educación Pública, 1997).

En esta línea, la educación especial se traduce en la actuación educativa que cada alumno requiere para la satisfacción de necesidades especiales de manera adecuada y eficaz; así como la adecuación de programas, de métodos y recursos en cada caso en concreto (Arnaiz, Brennan y Giné, cit. por Torres, 1999). Ante ello, Sánchez, Cantón y Sevilla consideran que la práctica más importante para la enseñanza de aprendices especiales es la identificación de manera oportuna y precisa de la necesidad, y la referencia del caso a instancias que proveen apoyo (1997).

Al ser la escuela uno de los primeros lugares donde los niños demuestran aptitudes académicas es importante que el profesor en su labor docente pueda distinguir entre un estudiante que obtiene puntajes altos en las pruebas académicas y un estudiante CAS; lo cual, contribuirá a una mejor instrucción y orientación para el desarrollo de sus capacidades (López, 1994).

Estudios de los profesores relacionados al conocimiento de las características de los niños CAS, de los criterios de identificación y canalización son escasos, por lo

que se pretende realizar un estudio acerca de los conocimientos y necesidades de capacitación de los profesores de primaria, así como de los estudiantes normalistas con relación a estos niños.

En México existe muy poca información sobre los niños CAS, por lo que se considera que existe una necesidad de explorar en este campo; a pesar de que el trabajo con alumnos sobresalientes no es algo nuevo, aun se necesita mayor interés y desarrollo de programas para cubrir las necesidades de estos niños (Sáenz, s.f.). Se sabe extraoficialmente que hay niños que pudieran tener capacidades y aptitudes sobresalientes, pero no son detectados ni atendidos adecuadamente, de la misma manera se han considerado niños CAS a un número muy elevado que no lo son (Sáenz, 1997; Blanco, 2001

### *Objetivos*

1. Describir el grado de conocimiento que los profesores de primaria y estudiantes normalistas tienen sobre las características de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.
2. Comparar si existe diferencia significativa entre los profesores de primaria y los estudiantes normalistas acerca del conocimiento de las características de los niños CAS.
3. Determinar la necesidad de capacitación de profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, a partir del conocimiento de las características de estos niños.

### Revisión de la literatura

#### *Características de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes*

Entre las características de los niños CAS se pueden mencionar las siguientes:

### *Características intelectuales.*

Covarrubias (2000), menciona que entre las características cognitivas de los niños CAS se identifican el alto nivel de comprensión, temprano nivel de conceptualización de la lengua oral y escrita, gusto por la lectura, uso adecuado y elevado del vocabulario, disincronía intelectual – motora, promedio académico alto y estable, capacidad general que le permite un alto nivel de desempeño superior a la media y uso de las estrategias propias para la resolución de problemas.

A las anteriores se añade que poseen habilidades sobresalientes en algunas áreas, acompañadas de significativas carencias en otras, puntúan alto en los test de inteligencia, observan críticamente, analizan, muestran altos niveles de retención, poseen pensamiento lógico e interés por los temas poco usuales. También se identifica superioridad en materias abstractas y de contenido verbal como el cálculo, la ortografía y la historia (Coriat cit. por Orta y Sánchez, 2003; Soto, 2003). La capacidad intelectual puede manifestarse por las siguientes conductas: aprendizajes tempranos y sin ayuda, facilidad para hacer nuevos aprendizajes, conexión entre conceptos diferentes, formulación de principios y generalización por transferencia de aprendizajes (Blanco, 2001).

### *Compromiso con la tarea.*

Contrariamente a la opinión que presenta a los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes como problemáticos e inadaptados en la escuela, a la mayoría les gusta el colegio y aprender, y si se revelan es sólo por llamar la atención; son persistentes en la realización de tareas emprendidas, tienen buen rendimiento académico en la mayoría de las ocasiones, tienen interés en adquirir conocimientos nuevos, apasionamiento por una o diversas áreas de investigación intelectual,

concentración rápida en tareas de su interés, afán intelectual y deseo de superación, perfeccionismo en la ejecución del trabajo; comprensión y aceptación de la autoridad, aunque sea crítico con ella (Blanco, 2001; Soto, 2003).

### *Creatividad.*

La creatividad es sin duda una de los elementos que caracterizan a la población de niños y niñas con capacidades y aptitudes sobresalientes. Dentro de las características de los niños CAS están la curiosidad y búsqueda de respuestas, la originalidad de pensamiento y la forma de ser o actuar, la espontaneidad y libertad de expresión y un sentido del humor especial (Covarrubias, 2000). Torrance (cit. por Blanco, 2001), realizó en 1993 un estudio de personas creativas en donde coincidió en las siguientes características: deleite de pensamientos profundos, tolerancia a los errores, amor al propio trabajo, metas claras, goce con el propio trabajo, estar bien por pertenecer a una minoría, ser diferente, no sentirse realizado, creer tener una misión que realizar, tener el valor de ser creativo.

La creatividad en los niños CAS se pone de manifiesto en la independencia de pensamiento, con tendencia a la no conformidad, manifestación de opiniones contrarias a las habituales, capacidad de iniciativa, producción de trabajos útiles, vitales y sorprendentes, facilidad para aplicar conocimientos de una u otra materia o situación, originalidad, imaginación y fantasía en la organización de recursos, invención y construcción de aparatos con materiales sencillos, creación de ideas y procesos novedosos, soluciones creativas a problemas, mediante la utilización de recursos y materiales comunes, composición y adaptación de juegos, de música, etc., capacidad de aprendizaje autodirigido, curiosidad elevada por un gran número de cosas (Blanco, 2001).

### *Características físicas.*

En estudios realizados por Terman se mostró una serie de diferencias de niños sobredotados en contraposición a los otros niños de su edad. Las características anatómicas y fisiológicas tendían a ser superiores a la media. El estudio mostró que los niños superdotados eran más altos, más fuertes, más robustos, más sanos; por lo anterior se considera característico que los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes empiecen a caminar y hablar antes que el promedio y superando incluso el peso y la talla de otros niños (López, 1994).

Por lo general duermen poco en comparación a sus coetáneos, realizan muchas actividades y están llenos de energía, lo que conduce a obsesionarse con tareas difíciles, llegando incluso a la obstinación y la extenuación física por tanto trabajo (Arjona et al., 2002).

A pesar de haber estudios contradictorios a los de Terman, es bien sabido que los sobredotados presentan diferencias dentro de esta área, si bien no tan marcada como Terman pretendía, sí lo suficientemente notorias como para ser tomadas en cuenta. Existen indicios que a los superdotados se les encuentra una gran riqueza de sensibilidad sensorial y una gran habilidad para responder a estímulos. Su gran habilidad psicomotora les favorece a un buen desarrollo atlético, aunque también mecánico. Son hábiles en actividades que involucran movimientos finos y gruesos, además de un balance de fuerzas, mantenimiento físico y gran agilidad (Sáenz cit. por López, 1994).

Blanco (2001), menciona que algunas de las conductas observables de los niños CAS son el rendimiento excepcional en alguna rama deportiva, ejecución sobresaliente de la danza, desde el punto de vista físico y estético, capacidad

figurativa o representativa de las propias ideas, concentración, perseverancia y motivación en relación con esas capacidades, manifestaciones específicas del talento musical.

#### *Características personales y sociales.*

Los niños CAS son socialmente activos, competitivos y responsables; muchos son líderes en la escuela, son sinceros, generosos y desinteresados, tiernos y simpáticos; muchos de los niños CAS presentan un concepto social más positivo que los demás, lo cual reflejan en los altos índices de autoconfianza, autosuficiencia e independencia que tienden a llevarlos a aceptar la responsabilidad de éxitos y fracasos. Reflejan alta motivación, son críticos, tienen una autoestima favorable y se preocupan por los problemas sociales (López y Sánchez, 2003; Arjona, et al., 2002).

Coriat (cit. por Orta y Sánchez, 2003), afirma que en algunas ocasiones el niño CAS es rechazado porque muestra características intelectuales por encima de sus compañeros, de manera que puede presentar ansiedad, inseguridad y aislamiento.

Blanco (2001), menciona que algunas de las conductas son la capacidad de asumir las perspectivas de otros, razonamiento ético, sensibilidad hacia las necesidades de los demás, disfrute de las relaciones sociales, asunción de responsabilidad más allá de lo esperado, tenacidad y persistencia en la búsqueda de metas y objetivos, audacia e iniciativa, capacidad para tomar decisiones, capacidad de absorber tensiones interpersonales y utilización del sarcasmo y la ironía.

#### *Identificación de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes*

Aunque ha habido un esfuerzo institucional, la educación en nuestro país se ha dedicado a superar el rezago educativo que padecemos, aunque la SEP reconoce el derecho de contar con un sistema de educación especial que permita el desarrollo del

niño con capacidades y aptitudes sobresalientes (Sáenz, 1997). Por lo anterior, una gran parte de la población de niños CAS no ha sido satisfecha en sus necesidades educativas, pues se considera que no necesitan de un trabajo de intervención porque poseen habilidades sobresalientes; además de que no se cuenta con profesores capacitados en la detección de estos niños y la consiguiente intervención temprana.

La identificación de los niños CAS exige una comparación con los estándares normativos. Para que se considere que un niño sobresaliente necesita programas de educación especial, el rendimiento del alumno debe estar entre el 3% y el 5% superior de la población escolar de su misma edad (Marland cit. por Heward y Orlansky, 1998).

Johnsen y Corn (2001), Sánchez et al. (1997) y Shea y Bauer (2000), coinciden en la importancia de la identificación desde que el niño se incorpora al sistema escolar, ya que permite sean canalizados a programas que les ayuden a desarrollar tanto sus talentos como sus potencialidades. Por lo tanto se establece que los objetivos de la identificación precoz, serían según Coriat (cit. por Blanco, 2001): a) el situar al niño en el entorno educativo que necesita, y b) ofrecer ayuda y orientación a los padres y educadores de estos niños.

Durante muchos años prevaleció un enfoque limitado a la identificación del niño con capacidades y aptitudes sobresalientes con base en la administración de pruebas de inteligencia. Sin embargo, esta situación contribuyó a la asociación de la sobredotación a los segmentos de sociedad blanca, urbana y de clase media y alta (Witty cit. por Heward y Orlansky, 1992).

A principios de los años 50, Guilford, desafió a mirar más allá de las concepciones tradicionales de inteligencia y a considerar la puntuación del

Coeficiente Intelectual (CI) como una pequeña muestra de las aptitudes mentales (Heward y Orlansky, 1992).

Soto (2003), establece que dos de las evaluaciones para la identificación de niños CAS son el de inteligencia y el de creatividad. El primero proviene de la evidencia de un alto rendimiento académico o pruebas de inteligencia, ya que la medición del CI es una de las formas de obtener la capacidad intelectual de un alumno; la evaluación de la creatividad se centra en el historial académico del alumno y en sus producciones, debido a la falta de una definición clara del término creatividad.

Renzulli (1985), afirma que las pruebas específicas de inteligencia, creatividad y rendimiento son frecuentemente usadas para fines de identificación. Sin embargo, se puede identificar niños con capacidades y aptitudes sobresalientes sin pruebas formarles, sensibilizando a los maestros y padres de familia en cómo observar a los niños. Los criterios de identificación se basan en las altas puntuaciones en las pruebas escolares, ejecuciones académicas excepcionales en ciertos campos específicos, producción y creatividad en áreas específicas o generales y productividad en una amplia gama de actividades.

La medición de la inteligencia es muy importante para el proceso de identificación, pero no existe ningún procedimiento que por sí solo pueda identificar a todos los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. Para Heward y Orlansky (1992), se requiere de procedimientos como las puntuaciones de inteligencia, medición de creatividad, medición del rendimiento, propuesta de los padres, auto – propuesta y propuesta de los pares.

A partir de ello se puede decir que los métodos para identificar a los niños CAS son mediante aplicación de pruebas objetivas o formales y subjetivas o no formales (Kirk, Gallagher y Anastasiow, 1997).

Blanco (2001), menciona que la identificación de niños CAS es un proceso en el que deben analizarse conjuntamente los resultados de pruebas formales y de observaciones sistemáticas sobre comportamiento y realizaciones de los alumnos. Las pruebas objetivas o formales son las psicométricas, las cuales miden el CI y que deben ser aplicadas siempre por personal especializado. Las pruebas pueden ser: de inteligencia general, de aptitudes específicas, de creatividad y de ejecución o rendimiento.

Las más comunes son la de inteligencia general, dentro de los cuales se encuentran The Stanford-Binet Test of Intelligence, The Wechsler Intelligence Scale for Children-Revised (WISC-R) y The Wechsler Preschool and Primary Scale for Intelligence (WPPSI).

Las pruebas de aptitudes específicas, son instrumentos compuestos por una batería de subtest que miden diferentes capacidades y aptitudes del sujeto. Diversos países han diseñado, validado y estandarizado pruebas de identificación. En México, la prueba SAGES-2 (Screening Assesment for Gifted Elementary and Middle School Student – Second Edition) es una de las pruebas de aptitudes específicas diseñada en Estados Unidos de América que se ha estandarizado y validado en la población mexicana, logrando con ello un fuerte impacto en la Educación Especial y la Psicología (Orta y Sánchez, 2003).

Los test de creatividad tienen gran importancia para la determinación del sobresaliente, aunque no tienen excesiva fiabilidad. El más conocido es el Torrance

Test of Creative Thinking, comprende dos partes: una figurativa y otra verbal y contemplan cuatro factores, la fluidez, la flexibilidad, originalidad y elaboración.

Los test de rendimiento (actuación académica) son instrumentos basados en el rendimiento académico de los alumnos (Blanco, 2001).

Las pruebas subjetivas han de ser consideradas como complementarias a las objetivas. Dentro de las pruebas subjetivas se encuentra el informe de los padres, ya que son una fuente valiosa de información fiable porque se puede obtener información sobre sus conductas, gustos e intereses. Algunas de las estrategias que se utilizan son los cuestionarios y entrevistas con los padres.

El informe de los profesores es otra de las pruebas subjetivas, sin embargo, contrario a lo que se piensa, los profesores se confunden mucho en la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, por lo que es necesario entrenarlos para que tenga un buen resultado; se necesita de capacitación para que, guiándose por medio de escalas y cuestionarios sepan identificar qué es lo que buscan.

Otra fuente de información valiosa son las nominaciones por los compañeros de clase, pues generalmente tienen una apreciación muy precisa de las capacidades de sus iguales aportando datos sobre liderazgo y socialización. Algunas de las estrategias utilizadas son los cuestionarios para los alumnos, los sociogramas y las preguntas abiertas.

Los test de personalidad e intereses son utilizados de forma complementaria para ampliar la información que no proporcionan las pruebas objetivas sobre las motivaciones e intereses del niño con capacidades y aptitudes sobresalientes, sirven de orientación.

Los autoinformes son instrumentos que se utilizan para valorar actividades o conductas excepcionales que no se manifiestan delante de otras personas o que son difícilmente cuantificables en pruebas psicométricas. Las estrategias utilizadas son las autonominaciones, autovaloraciones y autobiografías (Blanco, 2001; Delgado cit. por Cervera, 2004).

Stephens y Wolf (cit. por Heward y Orlansky, 1992, p. 182), sugieren que la identificación de los alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes está relacionada directamente con los programas de objetivos en el que se les situará. Su enfoque implica cinco etapas:

- 1) establecimiento del programa de objetivos,
- 2) desarrollo de los objetivos,
- 3) detalle de las características requeridas por los alumnos,
- 4) ubicación de los alumnos y
- 5) designación de los alumnos.

El relacionar la identificación de los programas de objetivos ayuda aumentar las posibilidades de una buena correspondencia entre programa – alumno, sin embargo, es posible que algunos niños con capacidades y aptitudes sobresalientes no sean identificados porque no satisfacen los objetivos del programa y como consecuencia, sean atendidos de forma inadecuada.

En el 2002 se realizó un estudio acerca del perfil de personalidad de los niños sobredotados, en el que menciona algunos de los factores de la personalidad como son: el logro académico, la excelencia cognitiva y la creatividad. De igual forma se investigó la personalidad relacionada al cálculo, las ciencias y otros dominios; de ahí

la necesidad de medir esos rasgos de personalidad para poder identificar a los niños CAS (Shaughnessy, Hee Kang, Greene, Misutova, Suomala y Siltala, 2003).

#### *Problemáticas que enfrentan los niños CAS a falta de intervención*

El niño con capacidades y aptitudes sobresalientes a pesar de que posee superioridad en su inteligencia y en determinadas áreas académicas, no está exento de presentar problemas escolares, personales y familiares. Muchos de estos problemas se deben a la falta de detección e intervención temprana.

##### *Problemas escolares.*

Respecto a los problemas escolares, Sánchez et al. (1997), afirma que el bajo desempeño escolar, actitudes negativas hacia la escuela y hacia sí mismo son causados frecuentemente por un programa escolar inapropiado y el currículo generalmente rígido de la escuela regular, por lo que surge la necesidad de educación especial para los niños sobresalientes.

Novaes y Kaufman (cit. por Betancourt y Valadez, 2001), mencionan que algunos de los problemas que se presenta dentro del aula son: el nivel de exigencia y de expectativas que se tienen en relación a lo que producen, dicen y piensan estos niños, pudiendo llevarlos a una fatiga creciente, a un desinterés por los estudios y a una desmotivación en general; otro problema es la falta de preparación de la escuela para la satisfacción de necesidades y tareas de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Otro aspecto que resulta ser una problemática es que en muchos casos las escuelas primarias no permiten el ingreso de estos niños, pues generalmente toman en cuenta la edad cronológica y no la edad mental, deteriorándose sus aptitudes al no poder funcionar de una forma normal (Betancourt y Valadez, 2001).

### *Familiares.*

Kaufman (cit. por Reyes, Sánchez y Castillo, 2003), señala que los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes son más propensos a recibir presión extra de sus padres y maestros para tener éxito en forma continua; lo que repercute en su temor al fracaso y los sentimientos de falla y desilusión hacia sus padres, provocando posibles consecuencias emocionales deficientes para el resto de su vida.

Otra situación que se presenta en la familia es el hecho de que el niño con capacidades y aptitudes sobresaliente puede adoptar el mismo nivel de toda la familia y no llegar a realizarse; por lo que también es importante la participación de los padres (Betancourt y Valadez, 2001).

Tanto el ambiente como la intervención de los padres influyen en el desarrollo del niño para generar una alta o baja inteligencia, y para que sus hijos posean habilidades superiores hay que enseñarles actividades estimulantes desde que nacen. En oposición a esta tendencia del desarrollo temprano de habilidades, si los niños pequeños sienten demasiada presión desde edad muy temprana, pueden caer en un estado de depresión por miedo a no poder satisfacer lo que se les pide (Patton, Payne, Kauffman, Brown y Payne, 1996).

### *Personales.*

Con relación a este tipo de problemas, Crecer (cit. por Reyes et al. 2003), refiere que cuando un niño CAS no está siendo convenientemente estimulado intelectualmente pueden aparecer problemas de comportamiento y emocionales como respuesta a la frustración que está experimentando; estos problemas pueden ser de índole agresiva (verbal o física) o pasiva (viven en un mundo de fantasía). Ante ello, es indispensable tomar en consideración la motivación y el interés que estos niños

demuestran, para estimularlos y evitar que se produzca desinterés o apatía en el plano intelectual.

Por tanto, el niño con capacidades y aptitudes sobresalientes se enfrenta a diversas problemáticas o presiones posibles tanto en su ambiente escolar, familiar y con él mismo que pudiera evitar su éxito escolar y su futuro; mucho de ello podría ser efecto de una falta de detección temprana, inadecuada atención e intervención que posibilite el máximo desarrollo de sus capacidades.

### *Necesidades de capacitación para la detección de niños CAS*

#### *Competencias del profesor*

El estudiante con capacidades y aptitudes sobresalientes no solamente necesita de un currículo flexible, sino que también de profesores especializados en educación especial, específicamente en atención a niños CAS. De tal forma que éste pueda valorar las habilidades e intereses diferentes que presentan estos alumnos. Sólo un profesor con marcados intereses, información extensa de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, abundante creatividad y energía puede llegar a completar las exigencias de la identificación, instrucción y orientación de estudiantes talentosos, por consiguiente, este profesor debe estar por encima del promedio de otros profesores (Sánchez et al., 1997).

Es importante que los educadores de niños CAS determinen cuándo y por qué utilizar estrategias apropiadas, algunos maestros ignoran los beneficios de un tutor porque creen que podrían estar limitando a estos estudiantes o frustrarlos por alguna selección pedagógica, en realidad, los estudiantes con capacidades y aptitudes sobresalientes requieren experiencias de todo tipo de prácticas pedagógicas (Kaplan, 2003).

Dentro de las características específicas que deben poseer los profesores, Chan (2001), incluye las habilidades en la enseñanza de habilidades de pensamiento, de resolución de problemas y creatividad; en la interacción con los estudiantes, en el uso apropiado de técnicas motivacionales, en la conducción de actividades dirigidas a los estudiantes, y facilidad en la búsqueda de independencia. Al igual debe de dominar contenidos como las ciencias y matemáticas. De la misma manera recalca el conocimiento de la identificación, la enseñanza y la orientación de alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes. Debe de establecer objetivos, metas y preparar el programa para el desarrollo de habilidades de sus alumnos; poseer cualidades de espontaneidad y autorrealización y estar implicado en la promoción del desarrollo de los potenciales humanos.

Meador (2003) y Diffily (2002), hacen hincapié en lo anterior y atribuyen al profesor la creación de experiencias y oportunidades suficientes para el desarrollo de las habilidades científicas, así como brindar las herramientas necesarias para la práctica de los procesos científicos básicos y habilidades de pensamiento creativo.

Según Heward y Orlansky (1992), los maestros de niños CAS deben poseer algunas cualidades particulares, tales como: estar dispuestos a aceptar proyectos, preguntas y respuestas poco comunes y diversas; ser curiosos intelectualmente; ser sistemáticos y metódicos; tener intereses diversos; apreciar el rendimiento; estar bien preparados en técnicas de instrucción; estar bien preparados en áreas de contenido; querer enseñar a niños CAS; y ser concientes de que es posible que el maestro no sepa tanto como los niños de algunos temas concretos y no obstante, sentirse cómodos en esta situación.

Por todo lo anterior, se concluye que el profesor requiere de una serie de habilidades, actitudes y conocimientos acerca de contenidos y estrategias de instrucción especial a personas con capacidades y aptitudes sobresalientes.

### Metodología

El estudio es cuantitativo de tipo transeccional descriptivo y comparativo, ya que trata de proporcionar una visión sobre los conocimientos que tienen los profesores de primaria y estudiantes normalistas acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y comparar los conocimientos que ambos grupos tienen; y de esta forma conocer si existen necesidades de capacitación para la identificación de estos niños.

### *Población y muestra*

El estudio se realizó con dos grupos de participantes, el primero: profesores de las escuelas inscritas al Programa CAS y, el segundo: estudiantes normalistas que se encuentran en el último semestre de la Licenciatura de Educación Primaria de la Escuela Normal de Educación Primaria Rodolfo Menéndez de la Peña; todas ubicadas en la Ciudad de Mérida, Yucatán. El primer grupo se eligió porque la población tiene experiencia de trabajo con niños CAS, por lo que deben tener conocimiento acerca de las características de los mismos; el segundo grupo fue elegido debido a que los estudiantes normalistas en un futuro podrían ser profesores de niños CAS. La muestra fue convencional de acuerdo a los propósitos del estudio.

El Programa para niños CAS abarca ocho escuelas que tienen identificados niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, entre las cuales están la David Vivas Romero, Nicolás Bravo, Bernabé Argáez Milanés, Alfonso N. Urueta, Ignacio

Zaragoza, Gabriela Mistral, María Luisa Pérez Mijangos y Eduardo Urzáiz Rodríguez.

A pesar que ocho escuelas están inscritas al Programa, únicamente se evaluaron siete a petición del personal, ya que la escuela restante cuenta con personal de nuevo ingreso y que no ha tenido experiencia de trabajo con niños CAS. Por lo que se encuestó a un total de 64 profesores, mismos que imparten clase de tercero a sexto grado, ya que el programa está dirigido hacia esos grados. Simultáneamente al trabajo realizado con los profesores, se administró el mismo instrumento a 23 de los 25 estudiantes normalistas que conforman el último semestre de la Licenciatura en Educación Primaria.

La muestra fue un censo que incluye la totalidad de sujetos de ambos grupos.

La tabla 1 ilustra el número total de profesores participantes en el estudio por escuela y grado escolar que imparten.

*Tabla 1.*

*Número de profesores por escuela*

| Escuela                | Profesores por grado |        |        |       | Total |      |
|------------------------|----------------------|--------|--------|-------|-------|------|
|                        | Tercero              | Cuarto | Quinto | Sexto | N     | %    |
| David Vivas Romero     | 2                    | 3      | 3      | 2     | 10    | 15.6 |
| Nicolás Bravo          | 3                    | 3      | 3      | 3     | 12    | 18.8 |
| Bernabé Argáez Milanés | 3                    | 3      | 2      | 2     | 10    | 15.6 |
| Alfonso N. Urueta      | 2                    | 2      | 2      | 2     | 8     | 12.5 |
| Ignacio Zaragoza       | 2                    | 2      | 2      | 2     | 8     | 12.5 |
| Gabriela Mistral       | 2                    | 2      | 2      | 2     | 8     | 12.5 |

|                            |    |    |    |    |           |      |
|----------------------------|----|----|----|----|-----------|------|
| María Luisa Pérez Mijangos | 2  | 2  | 2  | 2  | 8         | 12.5 |
| Total                      | 16 | 17 | 15 | 15 | <b>64</b> | 100  |

### *Instrumento*

Con base en la revisión de literatura se diseñó un instrumento que se administró a los dos grupos de sujetos: los profesores de las escuelas primarias ya mencionadas, y estudiantes normalistas (Ver Apéndice A).

El instrumento fue un cuestionario formado por dos secciones, la primera corresponde a datos generales y la segunda sección está formada por 30 afirmaciones distribuidas al azar. Abarca seis criterios relacionados a las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, las cuales están basadas en Renzulli (1985), Terman (cit. por López, 1994) y Sánchez et al. (1997), mismas que maneja el programa CAS en Yucatán para la detección de estos niños.

Los criterios son: inteligencia, representada por las afirmaciones 1, 7, 13, 19 y 25; compromiso con la tarea, que comprenden las afirmaciones 2, 8, 14, 20 y 26; creatividad, con las afirmaciones 3, 9, 15, 21 y 27; características físicas / salud, con las afirmaciones 4, 10, 16, 22 y 28; elementos de identificación, con las afirmaciones 5, 11, 17, 23 y 29; y la presencia de talentos que corresponde a las afirmaciones 6, 12, 18, 24 y 30; a cada dimensión correspondieron cinco reactivos, haciendo un total de 30. Cabe señalar que los reactivos 6 y 15 que corresponden a los criterios de compromiso con la tarea y creatividad, respectivamente, son afirmaciones invertidas, es decir, que son características contrarias (Ver tabla de especificaciones en Apéndice B).

Para externar la reacción de los sujetos a cada afirmación presentada se utilizó la escala tipo Likert de cinco puntos donde 0 indica totalmente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 2 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 en acuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Se eligió la escala debido a que tiene mayor libertad de externar su opinión ante las afirmaciones, además de ser una escala con un enfoque vigente y bastante popularizado (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

Para obtener las puntuaciones, se tomó en cuenta la dirección favorable o positiva de la escala, es decir, a mayor acuerdo mayor conocimiento; el puntaje mínimo por cada criterio es 0 y el máximo es 20 debido a que son cinco reactivos por criterio con una escala del 0 al 4.

La validez de contenido del instrumento se llevó a cabo por el análisis de un panel de expertos formado por personas que han trabajado y que están realizando trabajos de investigación sobre niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

El análisis estadístico de la confiabilidad del instrumento que se administró a los profesores de primaria se reportó mediante el alfa de Cronbach de 0.83.

#### *Procedimiento para la recolección de información.*

Previamente a la administración definitiva del cuestionario, se realizó una prueba piloto mediante un panel de expertos; integrado por el asesor del trabajo y un académico invitado. La recolección de los datos del estudio, se realizó mediante el cuestionario mencionado que se administró a 64 profesores de las escuelas primarias que se encuentran dentro del Programa CAS; para llevar a cabo la recolección se acudió a las escuelas en un promedio de tres visitas por escuela, en donde se administró el cuestionario a los profesores. La encuesta fue contestada en un tiempo

máximo de 30 minutos. De la misma manera se acudió en una sola visita a la Escuela Normal de Educación Primaria, para administrar el instrumento a 23 estudiantes normalistas.

## Resultados

Dentro de la información recabada respecto a los datos generales se encontró que de los 64 profesores, 60 son mujeres y 4 hombres y que el tiempo de labor docente de 61 profesores está en el rango de dos años a 40 años, con una media de 22.9 años y una desviación estándar de 6.7. Cabe aclarar que tres profesores no contestaron a esta pregunta. La edad promedio de estos sujetos es de 40 años.

Con relación a la antigüedad que tienen los profesores impartiendo clases de manera continua y al mismo grado, mencionan que ha sido desde principios de este curso hasta 16 años como máximo, en la que se obtiene una media de 4.31 años y una desviación estándar de 4.62.

Otro dato obtenido fue la escolaridad, donde se halló que de los 64 profesores, 41 (64.1%) tienen estudios de licenciatura en Educación Primaria; 14 (21.9%) tienen licenciatura en Educación Superior u otra licenciatura; 6 (9.4%) tiene estudios de posgrado o estudios de licenciatura no concluidos; y 3 (4.7%) no contestaron.

De los 64 profesores encuestados, 13 han tomado cursos sobre niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, esto es el 20.3% y 51 profesores, que representa el 79.7% no ha tomado algún curso.

Con relación a los estudiantes normalistas, se encontró que la edad promedio es de 22 años. De los 23, 6 son hombres y 17 son mujeres. Ninguno trabaja en alguna institución educativa como profesor; sin embargo todos han tenido práctica docente en un promedio de dos años en los diferentes grados escolares como parte del

plan de estudios. De la misma manera la totalidad de los estudiantes normalistas afirmaron no haber tomado algún curso de capacitación relacionado a los niños CAS.

Otros resultados obtenidos son las medias, desviación estándar y nivel de significancia de los criterios estudiados por grupo de sujetos, como muestra la tabla 2.

*Tabla 2.*

*Criterios estudiados por grupo de participantes*

| Criterios                   | Profesores      | Normalistas     | t    | p     |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|------|-------|
| Inteligencia                | 14.42<br>(2.68) | 14.13<br>(1.54) | 0.49 | .65   |
| Compromiso con la tarea     | 15.01<br>(2.62) | 12.82<br>(2.2)  | 3.57 | .001* |
| Creatividad                 | 13.62<br>(2.23) | 12.34<br>(1.84) | 2.45 | .016* |
| Físicas / Salud             | 7.85<br>(2.93)  | 6.86<br>(2.22)  | 1.47 | .14   |
| Elementos de identificación | 12.82<br>(2.79) | 12.34<br>(2.88) | 0.7  | .48   |
| Talentos                    | 9.59<br>(2.91)  | 8.56<br>(2.53)  | 1.49 | .13   |

\* =  $p \leq .05$

Al comparar los resultados obtenidos entre los dos grupos, se puede inferir de acuerdo a las medias, que los profesores tienen mayor conocimiento del criterio de

compromiso con la tarea a diferencia de los estudiantes normalistas quienes conocen más acerca de las características de inteligencia. Con relación al criterio donde existe menor conocimiento ambos grupos coinciden con las características físicas y de salud.

Como se puede observar, los criterios en los cuales existen diferencias significativas ente los profesores y estudiantes normalistas son el compromiso con la tarea y la creatividad a un nivel de .05, donde los profesores con experiencia tienen un mayor conocimiento de éstos. En los criterios restantes no existe diferencia significativa al comparar los grupos.

Debido a que se consideró la escala de puntuación Likert basada en que a mayor puntaje mayor conocimiento y que la puntuación mayor es de 20, se puede calcular que los profesores y estudiantes normalistas tienen porcentajes de conocimiento por criterio como se muestra en la tabla 3.

*Tabla 3.*

*Porcentaje de conocimientos por criterio*

| Criterios                   | Profesores | Normalistas |
|-----------------------------|------------|-------------|
|                             | %          | %           |
| Inteligencia                | 72         | 71          |
| Compromiso con la tarea     | 75         | 64          |
| Creatividad                 | 67         | 62          |
| Físicas / Salud             | 39         | 34          |
| Elementos de identificación | 64         | 62          |
| Talentos                    | 48         | 43          |

La tabla 3 muestra la comparación de los conocimientos por porcentajes, donde se puede observar que la mayoría de las puntuaciones están arriba del 50%, a excepción de los criterios de las características físicas y de salud y talentos, y que todos los criterios tienen puntuación menor a 80% en ambos grupos.

### Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que tanto los profesores de primaria como los estudiantes normalistas tienen en general conocimiento regular de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, ya que la mayoría de los criterios están ubicados entre el 50% y el 70% del conocimiento. Por lo tanto existe la necesidad de capacitación en ambos grupos de sujetos.

Las diferencias significativas que existen entre los profesores y estudiantes normalistas están en el conocimiento que tienen los profesores en los criterios de compromiso con la tarea y creatividad. Por lo tanto, se puede inferir que las diferencias significativas se deben a la experiencia con niños CAS que han tenido los profesores de primaria, ya que las conductas que forman parte de estos criterios pueden ser observables en el salón de clases.

En los demás criterios estudiados, ambos grupos demuestran conocimientos semejantes acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. Es importante señalar que en todos los criterios los profesores obtuvieron puntuaciones más altas en comparación con los estudiantes normalistas, a pesar de que no hayan sido significativas.

### *Recomendaciones*

Con base en los resultados obtenidos se recomienda que los profesores de primaria y estudiantes normalistas reciban entrenamiento o capacitación para reforzar los conocimientos que tienen acerca los niños CAS para lograr la detección adecuada y oportuna.

Se recomienda brindar entrenamiento a ambos grupos de participantes, específicamente en los criterios de características físicas y de salud y talentos, ya que en éstos demuestran bajo nivel de conocimiento para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Es necesario que se creen programas de entrenamiento, así como cursos, talleres, seminarios, entre otros, tanto a profesores como a estudiantes normalistas para conocer las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y la adecuada detección.

De la misma manera, se recomienda que en Yucatán se realicen más investigaciones sobre los niños CAS y de los criterios de detección para una mejor atención.

## Referencias

- Arjona, V., Buendía, M., Ceballos, F., Coral, A., Escalante, P., Fernández, C., Ku, R., Ojeda, G. y Trujillo, M. (2002). Manual técnico operativo de la Unidad de Atención a Niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes. Artículo no publicado, Unidad de Servicio y Apoyo a la Escuela Regular No. 19, Mérida, Yucatán, México.
- Blanco, M. (2001). Guía para la identificación y seguimiento de niños y alumnos superdotados. España: CISS PRAXIS.
- Betancourt, J. y Valadez, M. (2001). Reflexiones en torno a los niños superdotados, la creatividad en la educación. Revista de psicología. [En red] Recuperado de <http://www.psycologia.com>.
- Casillas, M. (1998). Capacitación a docentes en el desarrollo de potenciales: una estrategia para elevar la calidad de la educación. Educar: revista de educación, Num. 6. [En red] Recuperado de: <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/06/6casillas.html>
- Cervera, A. (2004). Orientación para adolescentes con aptitudes sobresalientes. Monografía no publicada, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán, México.
- Covarrubias, P. (2000). Características cognitivas y socioafectivas de los niños y niñas sobresalientes de la zona norte de México. AMEXPAS [En red] Recuperado de: <http://www.geocities.com/amexpas/public19.html>
- Chan, D. (2001). Characteristics and competencies of teachers of gifted learners: the Hong Kong teachers perspective. Roeper Review, vol. 23, issue 4. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>

- Diccionario de las Ciencias de la Educación (2003). Libros para profesores.  
Colombia: Gil Editores.
- Diffily, D. (2002). Project-based learning: meeting social studies standards and the needs of gifted learners. *Gifted child today magazine*, vol. 25, issue 3. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>.
- Enciclopedia Ciencias de la Educación. Psicología y Pedagogía. (s.f.). Gran diccionario de las Ciencias de la Educación. Colombia: Ediciones Euroméxico.
- Enciclopedia de la Psicopedagogía. (s.f.). Pedagogía y Psicología. España: Océano Centrum.
- Feldman, R. (1998). *Psicología con aplicaciones a los países de habla hispana*. (3a. ed). México: McGraw-Hill.
- Gamboa, L., Zorrivas, A., Bollina, E. y Medina, L. (1997). Una educación innovadora: programa de apoyo escolar y académico y programa de estimulación de talento. AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public17>.
- Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3a. ed.). México: McGraw-Hill.
- Heward, W. y Orlansky, M. (1992). *Programa de Educación Especial 1*. España: CEAC, S.A.
- Johnsen, S. y Corn, A. (2001). *Sages-2 Screening Assessment for gifted elementary and middle school students*. (2a. ed.) Austin, Texas: Pro-Ed
- Kaplan, S. (2003). In there a gifted-child pedagogy?. *Roeper Review*, vol. 25, issue 4. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>.

- Kirk, S., Gallagher, N. y Anastasiow, J. (1997). Educating excepcional children. (8a. ed.). New York: Houghton Miffling Company.
- López, M. (1994). Estudio, mito y realidad del niño sobredotado. México: Lupus Inquisidor.
- López, W. y Sánchez, P. (2003). Habilidades sociales, de competencia y cooperación de niños con capacidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán. Artículo no publicado, Universidad. Autónoma de Tlaxcala y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Meador, K. (2003). Thinking creatively about scencie. Gifted child today magazine, vol 26, issue 1. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Olszewski-Kubilius, P. Lee, S. (2004). Parent perceptions of the effects of the saturday. Enrichment Program on gifted student's talent. Roeper Review, vol. 26, issue 3 . [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Orta, Y. y Sánchez, P. (2003). Habilidades verbales de niños con habilidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán. Artículo no publicado, Universidad. Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Patton, J., Payne, J., Kauffman, J., Brown, G. y Payne, R. (1996). Casos de educación especial. México: Limusa.
- Plascencia, M., Sánchez, P. y Castillo, M. (2003). Evaluación del primer curso de verano para niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. Un estudio exploratorio preeliminar en Yucatán. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Nayarit y Universidad Autónoma de Yucatán.

- Renzulli, J. (1985). Innovative approaches for developing giftedness using enrichment cluster. AMEXPAS. [En red] Recuperado de: <http://www.geocities.com/amexpas/public10>.
- Reyes, L., Sánchez, P. y Castillo, M. (2003). Problemas emocionales que presenta el niño con aptitudes y capacidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Sáenz, J. (s.f.). El desarrollo de habilidades sobresalientes, innovación en Nuevo León. AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public13>.
- Sáenz, J. (1997). Glosario de términos sobre la educación a sobresalientes y posición de la Asociación Mexicana para el Apoyo a Sobresalientes, A. C. AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public5>.
- Sáenz, J. (2001). Avances recientes en la educación y atención a los alumnos sobresalientes en México. *World Gifted*, Vol. 20, No.1.
- Sánchez, P., Cantón, M. y Sevilla, D. (1997). Compendio de educación especial. México: Manual Moderno.
- Shaughnessy, M., Hee Kang, M., Greene, M., Misutova, M., Suomala, J., Siltala, R. (2003). Personality profile of gifted children: preliminary report of an international study. *Roeper Review*, vol. 20, issue 3. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Shea, T. y Bauer, A. (2000). Educación especial. Un enfoque ecológico. (2ª ed.) México: McGraw-Hill.

Secretaría de Educación Pública. (1997). Perfil de la educación en México. México:  
SEP.

Soto, T. (2003). Sobredotación: contextualización y experiencias pedagógicas en  
España. Psicología de educación para padres y profesionales. [En red]  
Recuperado en: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=444>

Torres, J. (1999). Educación y diversidad. Bases didácticas y organizativas. Málaga:  
Ediciones Aljibe.